

<b>Автор, ФИ</b>	Николаенко Татьяна Александровна
<b>Класс</b>	4 класс
<b>Название работы</b>	Что же такое говор и основные диалекты русского языка
<b>Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)</b>	<b>И</b> — Исследовательская работа
	<b>П</b> — Проектно-исследовательская работа
	<b>Д</b> — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

### Рекомендации эксперта

**Татьяна**, у тебя получилась интересная и сложная работа. Сложная, поскольку перечислено достаточно много связей об языке, диалектах и говоре. Как тебе удалось столько запомнить?!

Несколько рекомендаций для тебя о том, как лучше представить работу на Конференции.

Будет здорово, если ты ответишь на несколько вопросов по содержанию работы:

1. Можешь ли ты сформулировать простые правила для различения говора и диалекта?
2. Можно ли догадаться о значении диалектных слов без словаря? Какие есть способы это сделать?
3. Кто является автором стихотворения, которое приведено в тексте?
4. Для чего современным четвероклассникам знать диалектизмы и говор?

Когда будешь готовить выступление:

1. Расскажи о том, кто тебе помогал при выполнении работы и в чём состояла помощь?

Какие статьи тебе удалось прочитать и понять самой?

2. Удалось ли кого-то из твоего окружения заинтересовать исследованием диалектизмов?

### Рекомендации для руководителя

**Оксана Геннадьевна, здравствуйте!**

Учебно-исследовательская работа ученика 4 класса – результат предъявления субъективно нового для ученика знания, которое он получил в процессе исследования. Новизна может быть связана, как с содержанием информационным – получил знание о закономерности. А может быть связана с освоением исследовательского действия, например, для 4 класса – поставить и удержать исследовательский вопрос (вопрос–удивление), сформулировать гипотезу и обосновать её, на основе самостоятельно прочитанных текстов, спланировать эксперимент и другие действия. Исследование – сложная деятельность.

Поэтому, когда оформляется работа мы просим указать ситуацию появления вопроса и вклад автора-взрослого и автора-ученика.

1. Работа написана взрослым языком: используются сложные обороты, слова, которые неспецифичны для детской речи. В связи с этим, возникают вопросы о вкладе автора в выполнение работы.
2. Если вы заимствуете чужой текст, в том числе, перефразируете чужой текст, то необходимо оформлять ссылки. В вашей работе не менее 34% текста заимствовано, ссылок по тексту нет. Указание ссылок позволяет читателю различить ваши достижения и достижения других людей. В чём состоит субъективная новизна для Татьяны остаётся загадкой для читателя.
3. По указанным причинам, из текста совершенно непонятно, что сделано Татьяной, а что – руководителем, а что теми, чей текст вы используете. В связи с этим, необходимо в период подготовки доклада уделить особое внимание различению: какой вклад в исследование и в создание текста внесла Татьяна?

Возможно, во время доклада Татьяне и Вам удастся показать исследовательские действия, которые удались именно Татьяне.

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,

канд. пед. наук, доцент,

доцент каф. ИТОиНО Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
Т1	Оформление текста работы в соответствии с требованиями Положения	Соответствует требованиям.	1
		Не соответствует требованиям.	0
Т2	Грамотное оформление текста работы	Текст написан грамотно с точки зрения русского языка: орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	2
		Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	1
		Орфографических или пунктуационных ошибки затрудняют чтение и понимание текста. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе.	0
Т3	Трудоемкость работы	Автором проведено и описано систематическое исследование, длительное наблюдение, испытания проводились в количестве достаточном для того, чтобы сделать логический вывод о том, что решение исследовательской задачи найдено.	2
		Количество проведенных опытов 3 – 5 или размер выборки адекватен поставленному вопросу. Работа не является трудоёмкой для автора.	1
		В тексте представлено описание выполнения стандартного опыта (простая лабораторная работа, демонстрационный опыт). Эксперимент проводился 1 раз или размер выборки был минимальным.	0
Т4	Оригинальность подхода автора	Описаны идеи и предложения автора по поставленному автором исследовательскому вопросу. Предложенная идея выходит за рамки традиционной идеи.	2
		Описанное решение вопроса предлагает другой взгляд на традиционную идею, расширение существующей идеи.	1
		Работа носит репродуктивный характер. Вклад автора представляет собой повторение опытов и выводов, которые описаны в литературе, даже если в тексте не указан источник, из которого произведено заимствование.	0
Т5	Согласованность элементов работы	В тексте работы согласованы все базовые элементы текста работы. Согласованы все элементы работы Исследовательский вопрос – цель – задачи – результаты (выводы).	2
		В тексте работы согласованы отдельные элементы. Например, формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или носит ученый характер, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1
		Базовые элементы работы рассогласованы. Например: формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует; имеется рассогласование цели и вопроса, либо цель или вопрос не сформулированы; читатель понимает, что в целом в тексте описано решение основных задач, но результаты автором не сформулированы	0
Т6	Субъективная новизна	Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?	2
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания намерен получить автор.	1
		Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0
Т7	Оценка содержания выполненной работы	Четкий замысел работы (понятны цели, гипотеза, задачи, методы, результаты), который реализован в достаточно полном объеме, необходимом для проведения запланированного исследования.	2
		В работе могут быть упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	1
		Содержание работы не систематично и не прослеживается общего замысла или представляет собой пересказ чужой работы.	0

ИТОГО: 4