

Автор, ФИ	Инешина Руслана
Класс	9
Название работы	Монго Михаил Иннокентьевич – коммунист, организатор, депутат
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	<b>И</b> — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

### Рекомендации эксперта

Руслана и Вера Васильевна!

Вы собрали интересный и значимый для Красноярского края материал, биографию значимого для Эвенкии деятеля. Вашу работу отличает наличие приложений с рассказом людей, которые знали Монго М.И.

Однако, необходимо уделить внимание оформлению работы: оформлять список литературы согласно требованиям; грамотно оформлять цитаты и заимствованный вами из других источников текст, ссылки на приложения в работе; проверять текст на наличие грамматических опечаток. Также, есть стандарты оформления интервью с очевидцами.

Постарайтесь структурировать вашу работу – введите разделы. Найдите требования к описанию биографии человека: биографический метод и биографическое исследование как метод исторического исследования. Ваше знакомство с ним также желательно показать в работе. Проведенные вами интервью также оформляются по требованиям. В основном тексте работы указывается структура интервью с конкретным респондентом.

Постарайтесь внести изменения в текст работы до 15 марта и отправить её повторно вместе с видео-выступлением. В качестве пожелания к видео: уделите внимание тому, что сделано *Русланой самостоятельно*, а что – совместно с руководителем. Если была схема проведения интервью (а она нужна), то расскажите о ней (какие вопросы и кому вы задавали, почему именно этим людям). Расскажите, почему опрашивали именно этих людей.

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент каф. ИТОиНО Института педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p><b>0б</b> – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p><b>1б</b> – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p><b>2б</b> – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	1
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p><b>0б</b> – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титульного листа и тд);</p> <p><b>1б</b> – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p><b>2б</b> – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	1
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p><b>0б</b> – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p><b>1б</b> – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	0
4.	Субъективная новизна	<p><b>0б</b> – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p><b>1б</b> – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p><b>2б</b> – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	2
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p><b>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</b></p> <p><b>0б</b> – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p><b>1б</b> – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p><b>2б</b> – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p><b>3б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p><b>4б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развернутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	2
6.	Качество теоретической части	<p><b>0б</b> – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p><b>1б</b> – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p><b>2б</b> – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p><b>0б</b> – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p><b>1б</b> – проведенные эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p><b>2б</b> – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	1
		<b>ИТОГО</b>	8