

Автор, ФИ	Рыжикова София Евгеньевна
Класс	8
Название работы	Когда и как появилось электричество в Ванаваре?
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	И — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

Рекомендации эксперта

София и Светлана Васильевна, вы представляли этот же текст в прошлом году. И наверняка, познакомились с рецензией. Однако, изменений в работу не внесли, поэтому, рецензия остаётся практически неизменной, за исключением новых оценок.

Вами собран интересный материал об истории электроэнергетики в вашем посёлке. Вы завершаете работу словами о том, что значимо получать рабочие профессии в сфере энергетики. Однако, из текста работы было бы *любопытно узнать* о том, какое образование было у первых женщин-электромонтёров на дизельной щитовой электростанции.

При подготовке к выступлению уделите внимание ответам на вопросы: что было сделано Софией, а в чём была оказана помощь и поддержка? Каким материалом была дополнена работа с прошлого года?

Несколько замечаний для руководителя работы.

1. Цель «исследование истории появления и развития электроэнергетики в с.Ванавара» требует конкретизации, указания периода, который вы рассматриваете. Если вы оставляет гипотезу в работе, то она требует изменения.
2. В работе вы приводите данные интервью. Полный текст интервью нужно оформить в виде приложения, с указанием всех необходимых данных для того, чтобы оно имело статус документа, на который можно ссылаться.
3. В связи с выбранным вами завершением работы, логично было бы включить в беседу с жителями и вопрос о том, как они получали доступ к работе на электростанциях.
4. Поскольку работа имеет исследовательский компонент, то значимо во введении и заключении указать, что получено объективно нового вами при сборе информации.

Руцкая Ксения Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент каф. ИТОиНО
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p>0б – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p>1б – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p>2б – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	1
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p>0б – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титального листа и тд);</p> <p>1б – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p>2б – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	1
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p>0б – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p>1б – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	1
4.	Субъективная новизна	<p>0б – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p>1б – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p>2б – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	1
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</p> <p>0б – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p>1б – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p>2б – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p>3б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p>4б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развернутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	1
6.	Качество теоретической части	<p>0б – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p>1б – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p>2б – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p>0б – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p>1б – проведенные эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p>2б – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	1
		ИТОГО	7