

<b>Автор, ФИ</b>	Мацик Вячеслав Ярославович
<b>Класс</b>	8
<b>Название работы</b>	Что мы знаем об уникальных достопримечательностях Эвенкии?
<b>Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)</b>	И — Исследовательская работа
	II — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

## Рекомендации эксперта

Вячеслав и Ольга Юрьевна! Вами собран познавательный материал о достопримечательностях Эвенкии. Давайте посмотрим на ваш текст, как текст, в котором представлено описание исследования.

Вы ставите цель: «Показать красоту, неповторимость природы родного края - Эвенкии, привлечь внимание к уникальным достопримечательностям на ее территории». Дело в том, что это цель проекта, а не исследования. Действительно, я с интересом познакомилась с описанием важных мест Эвенкии в первой, реферативной, части текста. Вы совершенно верно называете вашу работу «проектом». Цель проекта направлена на то, чтобы привлечь внимание, создать что-то, улучшить что-то – сделать нечто, что внесёт изменение в жизнь людей, позволит распространить информацию для других. И вы собираете материал и создаёте рекламный проспект, который позволяет людям узнать.

А где же исследование? Вы говорите о том, что оно находится во второй части, где представлены результаты опроса. На них мы смотрим с двух сторон. Во-первых, на структуру вопросов и их содержание, знание вами норм проведения анкетирования. Во-вторых, на результаты опроса и что они значат по отношению к тому, что записано в цели, гипотезе и в первой части.

Что видим? О том, почему вопросы такие эксперт догадывается, поскольку авторы хотели показать, что ученики 8-11 классов не осведомлены о достопримечательностях. Какую роль эта информация играет по отношению к цели? Она показывает нам, что созданный рекламный проспект, и, возможно, проведенные уроки с использованием информации об Эвенкии будут полезны для расширения кругозора обучающихся. Проект действительно актуален.

Однако, самостоятельного исследования нет. Для того, чтобы у вас было описано исследование необходимо, чтобы был поставлен исследовательский вопрос и цель была направлена на получение нового знания. Какое новое знание и о чём получили вы, Вячеслав?

Перед презентацией работы и записью видео, ознакомьтесь с критериями оценивания, которые есть в Положении к конкурсу. Уделите внимание тому, чему новому вы научились с точки зрения проведения исследования.

Как вы предполагали работать с результатами ответов на вопросы: «Какие достопримечательности Эвенкии тебе известны?» и «Что тебе известно об этих достопримечательностях?». А именно: на что ответы на вопросы повлияли при сборе рекламного проспекта? Какие эффективные способы распространения большого объёма информации Вы знаете, по каким критериям был выбран именно рекламный проспект?

Рекомендации руководителю:

1. Возможно, усилить элементы исследования в будущем году сможет вопрос об эффективном способе распространения и усвоения информации о достопримечательностях Эвенкии среди школьников разного возраста. Тик-ток? Радио? Газета? Сайт? Урок? Какой способ эффективен для современных школьников Ванавары?
2. Обратите внимание на оформление списка литературы.

Удачи!

Руцкая Ксения Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент каф. ИТОиНО Института педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p><b>0б</b> – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p><b>1б</b> – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p><b>2б</b> – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	1
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p><b>0б</b> – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титульного листа и тд);</p> <p><b>1б</b> – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p><b>2б</b> – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	1
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p><b>0б</b> – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p><b>1б</b> – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	1
4.	Субъективная новизна	<p><b>0б</b> – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p><b>1б</b> – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p><b>2б</b> – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	1
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p><b>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</b></p> <p><b>0б</b> – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p><b>1б</b> – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p><b>2б</b> – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p><b>3б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p><b>4б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развернутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	1
6.	Качество теоретической части	<p><b>0б</b> – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p><b>1б</b> – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p><b>2б</b> – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p><b>0б</b> – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p><b>1б</b> – проведенные эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p><b>2б</b> – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	0
		<b>ИТОГО</b>	6