

Автор, ФИ	Осогосток Николай Аркадьевич
Класс	8
Название работы	Традиционное хозяйство Эвенкии: реалии современности
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	И — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

Рекомендации эксперта

Николай и Мария Олеговна! Вами собран интересный материал о традиционных способах хозяйствования Эвенкии. В настоящее время совершенно неясно, что же для создания этого текста внёс Николай, а в чём состоит вклад Марии Олеговны. В связи с этим, я сразу обращаюсь к руководителю.

Николай, сформулируйте название вашей работы в форме вопроса. Постарайтесь в докладе представить численные данные о сравнении периода, когда жители занимались традиционным хозяйством, а когда – нет.

Рекомендации для руководителя:

1. При описании исследования важно соблюдать формальную сторону: оформлять ссылки на источники, которые расположены в списке литературы; оформлять список литературы согласно требованиям; грамотно оформлять цитаты и заимствованный вами из других источников текст; проверять текст на наличие грамматических опечаток.
2. Важно различать разные виды источников: статистические данные, политические программы, нормативные акты, программы развития территории, научные статьи, публицистические статьи, заметки и посты в интернете, новости на новостных сайтах. А также, грамотно использовать информацию из них и ссылки на них.
3. Необходимо определиться с предметностью работы. Уместно оформить её как работу по экономической географии. В этом случае вам нужно использовать статистические данные, которые показывают динамику уменьшения традиционных видов хозяйств на территории Эвенкии. А также, раздел 1 добавить пункт про определение эффективности традиционного хозяйства, а во 2 раздел - пункт про оценку эффективности традиционного хозяйства (насколько традиционное хозяйство решает проблемы населения, тех же КМНС и других социальных групп). Например, с точки зрения предложения на рынке насколько много денег зарабатывают (в процентах) те семьи, которые ведут традиционное хозяйство от общего дохода семей. С точки зрения спроса на рынке - насколько большая доля потребительской корзины населения в регионе приходится на товары традиционного хозяйства. Планирование такого интересного исследования требует *консультации со специалистом по профилю, не укладывается в рамки рецензии*. Если хотели бы организовать исследование и руководство им, то напишите об этом Анастасии Николаевне.
4. Для подготовки к выступлению, в этом году записи видео с докладом, вам необходимо посмотреть критерии оценивания докладов. С помощью доклада и вопросов показать, что же сделал Николай самостоятельно, чему научился. А в чём состоял вклад в работу руководителя. Уделить внимание тому, какие источники и данные использовали, что они позволили увидеть.

Удачи!

Руцкая Ксения Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент каф. ИТОиНО Института педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p>0б – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p>1б – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p>2б – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	0
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p>0б – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титульного листа и тд);</p> <p>1б – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p>2б – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	1
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p>0б – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p>1б – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	1
4.	Субъективная новизна	<p>0б – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p>1б – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p>2б – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	1
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</p> <p>0б – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p>1б – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p>2б – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p>3б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p>4б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развёрнутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	0
6.	Качество теоретической части	<p>0б – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p>1б – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p>2б – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p>0б – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p>1б – проведённые эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p>2б – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	1
		ИТОГО	5