

Автор, ФИ	Каплина Алина
Класс	6
Название работы	Эмке – эвенкийская колыбель
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	И — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

Рекомендации эксперта

Алина и Елена Рафаиловна, у вас получилась очень любопытная работа. В ней вы рассказываете о том, из каких элементов собирается эвенкийская колыбель. Очень жаль, что в работе не вы не приводите иллюстраций: чертежей, фотографий, на которых вы делаете пробу изготовления люльки.

В настоящее время, ваша работа является рефератом с изготовлением продукта – колыбели. Исследованием она может стать тогда, когда вы сравните колыбели (например, якутов, кето и эвенков) или проведете рассуждение о том, какие элементы конструкции в люльке могут быть изменены, а какие – нет. Возможно, у вас получится выделить сходства и описать различия колыбелей разных народов.

Вопросы, на которые хотелось бы услышать ответ на защите:

1. Какие самые важные элементы есть в колыбели, которые нельзя заменить?
2. Можно ли использовать при изготовлении люльки другие материалы? Как это будет влиять на размеры, конструкцию, пропорции, свойства колыбели?
3. Какие элементы позволяют складывать люльку: поднимать часть, где расположена голова?
4. Предположите, какие элементы эвенкийской колыбели являются неповторимыми, уникальными и не используются даже в современных колясках?
5. Что же помешало сделать люльку самостоятельно? Чему нужно научиться, чтобы сделать люльку самостоятельно?

Замечания для руководителя

- 1) Ценность работы, как исследовательской, заключается в том, что в ней описаны элементы колыбели. Поскольку автор работы – ученица 6 класса, то уже можно ставить задачу на сравнение разных объектов и выделение различий.
- 2) Гипотеза. «Смогу ли я сделать» – это хорошая задача для испытания своих сил. В узком смысле, конечно, это позволяет поверить предположение о своих возможностях, но и здесь при формулировке нужно, чтобы появились умения, а не только наличие чертежа: смогу изготовить колыбель, если буду уметь пользоваться рубанком, знать свойства материалов, знаю усилия, которые нужны, чтобы сделать изгиб и т.д. 😊
Однако, гипотезой исследования в вашем случае, могло быть предположение о существенных элементах, без которых конструкция люльки развалится, о пропорциях, размерах, которые могут быть изменены и как.
- 3) Прделана интересная совместная работа. Следующий шаг ваше, Елена Рафаиловна, практики, заключается в том, чтобы сопоставить совместно с учениками колыбели разных народов севера и выделить особенности. Ии поставить вопрос о том, какие элементы/детали конструкции могут быть изменены.

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент каф. ИТОиНО
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p>0б – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p>1б – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p>2б – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	1
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p>0б – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титального листа и тд);</p> <p>1б – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p>2б – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	2
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p>0б – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p>1б – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	1
4.	Субъективная новизна	<p>0б – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p>1б – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p>2б – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	1
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</p> <p>0б – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p>1б – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p>2б – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p>3б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p>4б – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развёрнутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	0
6.	Качество теоретической части	<p>0б – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p>1б – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p>2б – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p>0б – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p>1б – проведённые эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p>2б – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	1
		ИТОГО	7