|  |  |
| --- | --- |
| **Автор, ФИ** | Кобизкая Александра Алексеевна, Васильченко Александра Андреевна |
| **Класс** | 5,9 |
| **Название работы** | Сколько витамина С и Р содержится в клевере ползучем, полыни обыкновенной и некоторых привезенных фруктах и овощах? |
| **Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)** | **И** — Исследовательская работа |
|  | **П** — Проектно-исследовательская работа |
| **Д** — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) |

**Рекомендации эксперта**

Уважаемые Александры! У вас получилась очень удачная кооперация! Вы получили интересные эмпирические результаты, которые позволяют ответить на вопрос, почему для вытяжки витаминов Р и С до сих пор не догадались использовать распространенные растения (клевер, полынь и пр.), и нельзя ли этими растениями заменить всякие экзотические для нас лимоны и киви? Судя по контексту работы, этот вопрос по большей части двигал вашими исследованиями!

По сути ваша работа исследовательская, но ее тема сформулирована как тема обычной лабораторной работы, в ней ясно, что нужно сделать, но не ясно, зачем. Хотелось бы, чтобы к докладу вы подумали, какой ответ на приведенный выше вопрос следует из полученных вами данных?

Уважаемая Любовь Александровна!

При подготовке доклада рекомендую переформулировать цель работы так, чтобы она не выглядела чисто лабораторной работой.

Бросаются в глаза некоторые недостатки оформления. Нужно перераспределить материал работы так, чтобы параграф «Литературный обзор» не был пустым, например, перенести часть текста о витаминах из введения. Также обратить внимание на форматирование текста по ширине страницы, это сделано не везде.

Факт отсутствия информации о содержании витаминов в конкретных растениях нужно тоже обосновывать. Обоснованием будет, например, перечисление источников, в которых подобная информация приводится, а конкретно этой – нет. Обнаружение отсутствия информации может быть одним из теоретических результатов работы.

Хотелось бы, чтобы девочки на докладе сделали вывод из своей «подтвержденной гипотезы», - что же следует из того, что вы получили другие данные относительно содержания витаминов в киви и пр? Почему получились такие результаты? Стоит ли начинать делать витаминные салаты из клевера и полыни?

Для подготовки к выступлению, в этом году записи видео с докладом, вам необходимо посмотреть критерии оценивания докладов. С помощью доклада и вопросов показать, то, что достаточно хорошо отражено в вашем тексте: каков вклад авторов, кто и чему научился. А в чём состоял вклад в работу руководителя? Уделить внимание тому, на какие вопросы позволяет ответить ваше исследование.

Успехов!

Знаменская Оксана Витальевна,

кандидат физико-математических наук,

доцент, доцент Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** |
|  | **Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)** | **0б** – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;**1б** – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.**2б** – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы. | 2 |
|  | **Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)** | **0б** – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титульного листа и тд);**1б** – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;**2б** – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении. | 1 |
|  | **Орфографическая и пунктуационная грамотность** | **0б** – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;**1б** – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки | 0 |
|  | **Субъективная новизна** | **0б** – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;**1б** – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)**2б** – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими) | 2 |
|  | **Методологический аппарат исследования****(«проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)** | **Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении****0б** – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.**1б** – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.**2б** – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.**3б** – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.**4б –** согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развёрнутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствию предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр. | 3 |
|  | **Качество теоретической части** | **0б** – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).**1б** – реферат – коллекция материалов из разных источников**2б** – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения). | 0 |
|  | **Качество практической части** | **0б** – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.**1б** – проведённые эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);**2б** – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала) | 2 |
|  |  | **ИТОГО** | 10 |