|  |  |
| --- | --- |
| **Автор, ФИ** | Будко Ксения Сергеевна |
| **Класс** | 11 |
| **Название работы** | Воздействие профориентационных мероприятий на выбор будущей профессии у выпускников (на примере Байкитской школы) |
| **Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)** | **И** — Исследовательская работа |
|  | **П** — Проектно-исследовательская работа |
| **Д** — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) |

**Рекомендации эксперта**

Уважаемая Ксения! Ты проделала интересное и важное исследование. При подготовке доклада было бы неплохо представить обобщенно самые важные для тебя итоговые результаты исследования в более наглядной форме – в виде обобщающей схемы, графиков или диаграмм с небольшим количеством столбцов. Можно ли сделать вывод, что анализ ситуации Байкита показал (см. стр. 15 текста работы), что у школьников, в целом, уже нет проблем с профессиональным самоопределением? Как вы устанавливали наличие прямой связи между разными факторами профессионального самоопределения?

Уважаемая Нэля Евгеньевна!

1. Плодотворная идея работы, актуальная как для самой выпускницы, так и для старшеклассников Байкита. Может вырасти в целый цикл подобных работ, если сделать акцент на активные формы самоопределения и специфику ситуации Байкита.

2. В проблему не стоит включать гипотезу (у вас проблема уже содержит ответ на вопрос, от чего зависит недостаточное профессиональное самоопределение. Лучше включить признаки, по которым вы увидели, что оно недостаточное.

3. Для подготовки к выступлению, в этом году записи видео с докладом, вам необходимо посмотреть критерии оценивания докладов. С помощью доклада и вопросов не забыть показать, каков вклад Ксении, чему она научилась, с какими трудностями столкнулась при выполнении работы? А в чём состоял вклад в работу руководителя? Уделить внимание системному изложению представленной в работе информации (возможно, в форме схем или ментальных карт) и самостоятельным выводам из собранной информации.

Успехов!

Знаменская Оксана Витальевна,

кандидат физико-математических наук,

доцент, доцент Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Расшифровка критерия** | **Баллы** |
|  | **Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)** | **0б** – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;  **1б** – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.  **2б** – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы. | 2 |
|  | **Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)** | **0б** – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титульного листа и тд);  **1б** – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;  **2б** – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении. | 2 |
|  | **Орфографическая и пунктуационная грамотность** | **0б** – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;  **1б** – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки | 1 |
|  | **Субъективная новизна** | **0б** – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;  **1б** – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)  **2б** – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими) | 2 |
|  | **Методологический аппарат исследования**  **(«проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)** | **Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении**  **0б** – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.  **1б** – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.  **2б** – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.  **3б** – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.  **4б –** согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развёрнутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствию предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр. | 3 |
|  | **Качество теоретической части** | **0б** – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).  **1б** – реферат – коллекция материалов из разных источников  **2б** – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения). | 1 |
|  | **Качество практической части** | **0б** – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.  **1б** – проведённые эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100); **2б** – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала) | 2 |
|  |  | **ИТОГО** | 13 |