

<b>Автор, ФИ</b>	Горбунов Иван, Удыгир Олег
<b>Класс</b>	5
<b>Название работы</b>	Изучение родного языка через озвучивание мультфильмов
<b>Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)</b>	<b>И</b> — Исследовательская работа
	<b>П</b> — Проектно-исследовательская работа
	<b>Д</b> — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

### Рекомендации эксперта

Иван и Олег! Вы сделали полезный проект – сняли мультфильм для уроков эвенкийского языка. Он может стать нужным средством для того, чтобы ученики запоминали счёт. К сожалению, я не могу увидеть сам мультфильм, поскольку нет ссылки на него в работе и отдельно его не прислали.

Текст работы, который получен мной, вы описываете проект, а у нас – конкурс исследовательских работ. Проект и исследование – это разные виды занятий, у которых разные результаты. Вот у вас проект, в результате получен продукт – проект, который изменит уроки эвенкийского языка. А если бы провели исследование, то получили бы и описали новое знание.

Я испытываю огромные затруднения в том, чтобы оценить ваш текст по критериям, которые позволяют оценивать исследовательскую работу.

Вы говорите о том, что мультфильм позволяет лучше заполнить

Постарайтесь рассказать, что же вызвало у вас интерес и любопытство:

когда вы подбирали материал;

когда снимали/озвучивали мультфильм;

возможно, произошёл какой-то случай, который заставил вас удивиться;

например, необычно работала техника, были особенности в записи звука.

Вспомните, обсудите. Сформулируйте ваш вопрос так, чтобы он начинался со слов «Что/кто?», «Как?», «Где?», «Когда?», «Зачем?», «Почему?». Предположите, найдите в источниках, как он мог быть решён.

Расскажите на видео об этом. И обязательно покажите мультфильм 😊

Евгения Альбертовна,

1. Если вы намерены делать педагогическую работу, которая позволяет увидеть, что просмотр мультфильмов – это эффективный способ объяснения материала и лучше влияет на запоминание, то нужно делать достаточно сложный эксперимент. Если речь идёт о том, чтобы дать ученикам сделать пробу в озвучивании, то у вас мини-проект. Он может стать началом исследования в том случае, если будут созданы условия, чтобы ученики *заметили* «физику звука», обнаружили что-то любопытное для себя.
2. Поговорите с учениками. Спросите их о том, что их заинтересовало, вызвало любопытство. Подготовьте сообщение и видеозапись об этом! Возможно, получится найти исследовательский вопрос.
3. Вам необходимо разобраться в том, чем исследование отличается от проекта. В настоящее время достаточно много источников, которые позволяют в удобной для Вас форме обнаружить разницу между учебным проектом и учебным исследованием. Для оценивания разных видов работ используются разные критерии. Нынешние оценки связаны с тем, по ним затруднительно оценить проект по критериям исследования.

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,

канд. пед. наук, доцент,

доцент каф. ИТОиНО Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
Т1	Оформление текста работы в соответствии с требованиями Положения	Соответствует требованиям.	1
		Не соответствует требованиям.	0
Т2	Грамотное оформление текста работы	Текст написан грамотно с точки зрения русского языка: орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	2
		Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	1
		Орфографических или пунктуационных ошибки затрудняют чтение и понимание текста. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе.	0
Т3	Трудоемкость работы	Автором проведено и описано систематическое исследование, длительное наблюдение, испытания проводились в количестве достаточном для того, чтобы сделать логический вывод о том, что решение исследовательской задачи найдено.	2
		Количество проведенных опытов 3 – 5 или размер выборки адекватен поставленному вопросу. Работа не является трудоёмкой для автора.	1
		В тексте представлено описание выполнения стандартного опыта (простая лабораторная работа, демонстрационный опыт). Эксперимент проводился 1 раз или размер выборки был минимальным.	0
Т4	Оригинальность подхода автора	Описаны идеи и предложения автора по поставленному автором исследовательскому вопросу. Предложенная идея выходит за рамки традиционной идеи.	2
		Описанное решение вопроса предлагает другой взгляд на традиционную идею, расширение существующей идеи.	1
		Работа носит репродуктивный характер. Вклад автора представляет собой повторение опытов и выводов, которые описаны в литературе, даже если в тексте не указан источник, из которого произведено заимствование.	0
Т5	Согласованность элементов работы	В тексте работы согласованы все базовые элементы текста работы. Согласованы все элементы работы Исследовательский вопрос – цель – задачи – результаты (выводы).	2
		В тексте работы согласованы отдельные элементы. Например, формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или носит ученый характер, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1
		Базовые элементы работы рассогласованы. Например: формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует; имеется рассогласование цели и вопроса, либо цель или вопрос не сформулированы; читатель понимает, что в целом в тексте описано решение основных задач, но результаты автором не сформулированы	0
Т6	Субъективная новизна	Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?	2
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания намерен получить автор.	1
		Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0
Т7	Оценка содержания выполненной работы	Четкий замысел работы (понятны цели, гипотеза, задачи, методы, результаты), который реализован в достаточно полном объеме, необходимом для проведения запланированного исследования.	2
		В работе могут быть упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	1
		Содержание работы не систематично и не прослеживается общего замысла или представляет собой пересказ чужой работы.	0

ИТОГО: невозможно оценить