

Автор, ФИ	Симаков Вячеслав
Класс	4
Название работы	Книга памяти моего класса
Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)	И — Исследовательская работа
	П — Проектно-исследовательская работа
	Д — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.) проект

Рекомендации эксперта

Вячеслав и Ольга Борисовна, безусловно, вы сделали очень важный шаг в том, чтобы ваши одноклассники помнили и гордились своими прадедами. В этом году требования немного изменились. Одно из важных требований – название работы в виде вопроса. На какой вопросы вы отвечаете в вашей работе?

Вячеслав, что было самым сложным для тебя при сборе информации, чтении текстов? На что ты обращал больше всего внимания, когда читал тексты одноклассников?

Расскажите немного о том, что вы знаете о том, что такое «Книга Памяти» и как она составляется?

Ольга Борисовна, несколько рекомендаций для Вас:

1. Перед нами проект, а в конкурсе принимают участие исследовательские работы. О том, что это проект говорит прежде всего цель, которую вы написали «Сохранение памяти о подвиге народа в Великой Отечественной войне через изготовление брошюры о родственниках моих одноклассников– участниках событий ВОВ». Исследованием ваша работа может стать, если появится исследовательский вопрос и для ответа на него будет собрана информация.

2. Уточните название. В этом году одно из требований – записать название в виде вопроса. Вы выбрали название «Книга памяти моего класса». Оно означает, что будут описаны важные события для детей класса. Если речь идёт о памяти подвига участников ВОВ, то название будет записано «"Книга Памяти" класса».

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент каф. ИТОиНО
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
Т1	Оформление текста работы в соответствии с требованиями Положения	Соответствует требованиям.	1
		Не соответствует требованиям.	0
Т2	Грамотное оформление текста работы	Текст написан грамотно с точки зрения русского языка: орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	2
		Имеются незначительное количество орфографических, пунктуационных опечаток. В тексте работы грамотно цитируются используемые источники.	1
		Орфографических или пунктуационных ошибки затрудняют чтение и понимание текста. Отсутствуют ссылки на литературные источники, используемые в данной работе.	0
Т3	Трудоемкость работы	Автором проведено и описано систематическое исследование, длительное наблюдение, испытания проводились в количестве достаточном для того, чтобы сделать логический вывод о том, что решение исследовательской задачи найдено.	2
		Количество проведенных опытов 3 – 5 или размер выборки адекватен поставленному вопросу. Работа не является трудоёмкой для автора.	1
		В тексте представлено описание выполнения стандартного опыта (простая лабораторная работа, демонстрационный опыт). Эксперимент проводился 1 раз или размер выборки был минимальным.	0
Т4	Оригинальность подхода автора	Описаны идеи и предложения автора по поставленному автором исследовательскому вопросу. Предложенная идея выходит за рамки традиционной идеи.	2
		Описанное решение вопроса предлагает другой взгляд на традиционную идею, расширение существующей идеи.	1
		Работа носит репродуктивный характер. Вклад автора представляет собой повторение опытов и выводов, которые описаны в литературе, даже если в тексте не указан источник, из которого произведено заимствование.	0
Т5	Согласованность элементов работы	В тексте работы согласованы все базовые элементы текста работы. Согласованы все элементы работы Исследовательский вопрос – цель – задачи – результаты (выводы).	2
		В тексте работы согласованы отдельные элементы. Например, формулировка некоторых из перечисленных задач соответствует заявленной цели. Цель сформулирована как процесс (недостижима) или носит ученый характер, но не имеется явных рассогласований с поставленным вопросом.	1
		Базовые элементы работы рассогласованы. Например: формулировка задач не соответствует заявленной цели или отсутствует; имеется рассогласование цели и вопроса, либо цель или вопрос не сформулированы; читатель понимает, что в целом в тексте описано решение основных задач, но результаты автором не сформулированы	0
Т6	Субъективная новизна	Текст содержит явные ответы на вопросы: что было известно до выполнения работы? Что было сделано самостоятельно? Что было сделано в совместной деятельности (с руководителем, соавтором, родителями и т.д.)?	2
		Из текста ясно, какие знания или факты положены в основу исследования и какие новые знания намерен получить автор.	1
		Из текста не ясно являются полученные результаты итогом изучения работ других авторов или результатом самостоятельного открытия.	0
Т7	Оценка содержания выполненной работы	Четкий замысел работы (понятны цели, гипотеза, задачи, методы, результаты), который реализован в достаточно полном объеме, необходимом для проведения запланированного исследования.	2
		В работе могут быть упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	1
		Содержание работы не систематично и не прослеживается общего замысла или представляет собой пересказ чужой работы.	0

ИТОГО: 5