

<b>Автор, ФИ</b>	Ветошкин Никита Сергеевич
<b>Класс</b>	10
<b>Название работы</b>	Медиашкола – школа в школе
<b>Тип работы (определяет ЭКСПЕРТ)</b>	<b>И</b> — Исследовательская работа
	<b>П</b> — Проектно-исследовательская работа
	<b>Д</b> — Другое (эссе, реферат, лабораторная работа и т.д.)

## Рекомендации эксперта

Никита и Надежда Александровна!

Вами представлен проект и первые результаты работы над ним. Действительно, в Байкитская школа не стоит на месте. Однако, вы отправили работу на конкурс учебно-исследовательских работ, где участники соревнуются в том, насколько уверенно они понимают, что такое исследование и демонстрируют это в своём тексте. В том числе, описывая, что же сделано именно Никитой.

В вашей работе приводятся некоторые данные предпроектных изысканий, которые необходимы для обоснования актуальности проекта и фиксации стартовой ситуации. Это обязательная часть проекта.

Проект нацелен на то, чтобы получить конкретный продукт и изменения за счёт тех инструментов, которые предложены в проекте. Вы и предполагаете, что медиашкола позволит вам выпускать медиапродукт и продвигать его. Метафорическое название работы также говорит о том, что у вас нет исследования. Об этом говорит и цель: «создание в Байкитской средней школе активной медиасреды, способствующей информационному образованию и социальной активности школьников разных возрастов». Это цель проекта, а не цель исследования. В качестве результата вы описываете то, что был создан продукт, который выиграл на конкурсе, ребята поработали в командах.

В исследовательской работе должен быть исследовательских вопрос. В вашей работе он не зафиксирован. Гипотеза, которую вы сформулировали гипотезой не является. В гипотезе делается предположение о том, при каких условиях произойдут изменения. Результат исследования – новое знание. Знание о чём получено и представлено в вашей работе?

Надежда Александровна, вы можете запланировать исследование на материале медиашколы. Например, изучить вопрос о том, каковы типы современных медиапродуктов и особенности их создания для того, чтобы они оказывали определенное влияние на некоторую группу людей. Может быть, проведено педагогическое исследование о том, кто те школьники, которые идут в медиашколу, как они видят своё будущее и от каких вариантов времяпрепровождения отказались в пользу медиашколы.

Успехов!

Руцкая Ксения Анатольевна,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент каф. ИТОиНО  
Институт педагогики, психологии и социологии СФУ

№	Критерий	Расшифровка критерия	Баллы
1.	Культура цитирования (оформление ссылок и списка литературы)	<p><b>0б</b> – ссылки и цитаты в основной части работы отсутствуют, список литературы оформлен не по требованиям или отсутствует;</p> <p><b>1б</b> – частично соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p> <p><b>2б</b> – полностью соблюдены требования к оформлению ссылок и цитат, списка литературы.</p>	0
2.	Соблюдение стандарта оформления (соответствие форматированию, которое задано в Положении)	<p><b>0б</b> – грубые нарушения стандарта оформления работ, заданных в Положении, включая отсутствие форматирования и необходимых разделов (титального листа и тд);</p> <p><b>1б</b> – в целом соблюдены требования к оформлению, есть мелкие нарушения в оформлении;</p> <p><b>2б</b> – работа оформлена по требованиям, заданным в Положении.</p>	1
3.	Орфографическая и пунктуационная грамотность	<p><b>0б</b> – в тексте допущены орфографические или пунктуационные ошибки;</p> <p><b>1б</b> – в тексте отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки.</p>	1
4.	Субъективная новизна	<p><b>0б</b> – не в состоянии оценить новизну своей работы: не различает данные, прочитанные в работах других авторов и полученные самостоятельно;</p> <p><b>1б</b> – субъективная новизна: что не знал САМ до начала исследования, но узнал во время и после (не умел – научился)</p> <p><b>2б</b> – объективная новизна: какое новое, ранее неизвестное ДРУГИМ знание получил (с указанием на фамилии учёных отделяет то, что сделано самостоятельно, а что другими)</p>	0
5.	Методологический аппарат исследования («проблема» – гипотеза – цель – объект – предмет – задачи – методы – результаты)	<p><b>Методы и методики, используемые в работе. Фиксация объекта и предмета исследования; гипотеза о наблюдаемом явлении</b></p> <p><b>0б</b> – ученик рассказывает историю или отдельные фрагменты своей работы, затрудняясь сформулировать, зачем он ее выполнял, и какие результаты получил. Предметность работы не ясна.</p> <p><b>1б</b> – ученик относится к методологическому аппарату формально: воспроизводит формулировки письменного текста работы и может конкретизировать результаты, задачи и методы. Предметность работы (объект, предмет, гипотеза) недостаточно осознана. Отдельные элементы в работе могут отсутствовать или не согласованы.</p> <p><b>2б</b> – ученик удерживает отношение отдельных элементов методологического аппарата (например, цель и актуальность или результаты и гипотезу). Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик не задается вопросом корректности применяемых методов.</p> <p><b>3б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Ученик может описать применяемые методы и указать источники, которыми он руководствовался при применении этих методов.</p> <p><b>4б</b> – согласованы задачи, цель, гипотеза, методы и результаты. Цель и все предположения сформулированы в проверяемой форме. Ученик может дать развернутый ответ на вопросы о методах исследования, их корректности, соответствии предмету (например, анкетирование – не метод естественно-научного исследования) пояснить, как применялись методы, как полученные результаты связаны с гипотезой и пр.</p>	0
6.	Качество теоретической части	<p><b>0б</b> – реферат с высоким уровнем заимствования (плагиата).</p> <p><b>1б</b> – реферат – коллекция материалов из разных источников</p> <p><b>2б</b> – присутствует анализ и обобщение изученного материала (имеются собственные систематизирующие схемы, таблицы, диаграммы, ментальные карты, иные способы систематизации и обобщения).</p>	1
7.	Качество практической части	<p><b>0б</b> – не отделена от теоретической или/и содержит заимствованные описания опытов, фактологической информации и т.д., не содержит описания проведенной автором работы. Или применяются некорректные методы.</p> <p><b>1б</b> – проведенные эксперименты, опыты, наблюдения не соответствуют тому, что описано в теоретической части или проведено недостаточное количество наблюдений (для работы статистики должно быть не менее 100);</p> <p><b>2б</b> – эксперимент, опыт, наблюдение соответствует описанному в теоретической части, корректно выполнен (правильно применена методика и охвачен нужный объем материала)</p>	0
		<b>ИТОГО</b>	3